

НОВЫЕ СТРОИТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ: ДАВАЙТЕ РАЗРАБАТЫВАТЬ ВМЕСТЕ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 315

«О САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ»

ОПРЕДЕЛЯЕТ: РАЗРАБОТКА И УСТАНОВЛЕНИЕ

СТАНДАРТОВ И ПРАВИЛ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ

ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, А ТАКЖЕ КОНТРОЛЬ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ

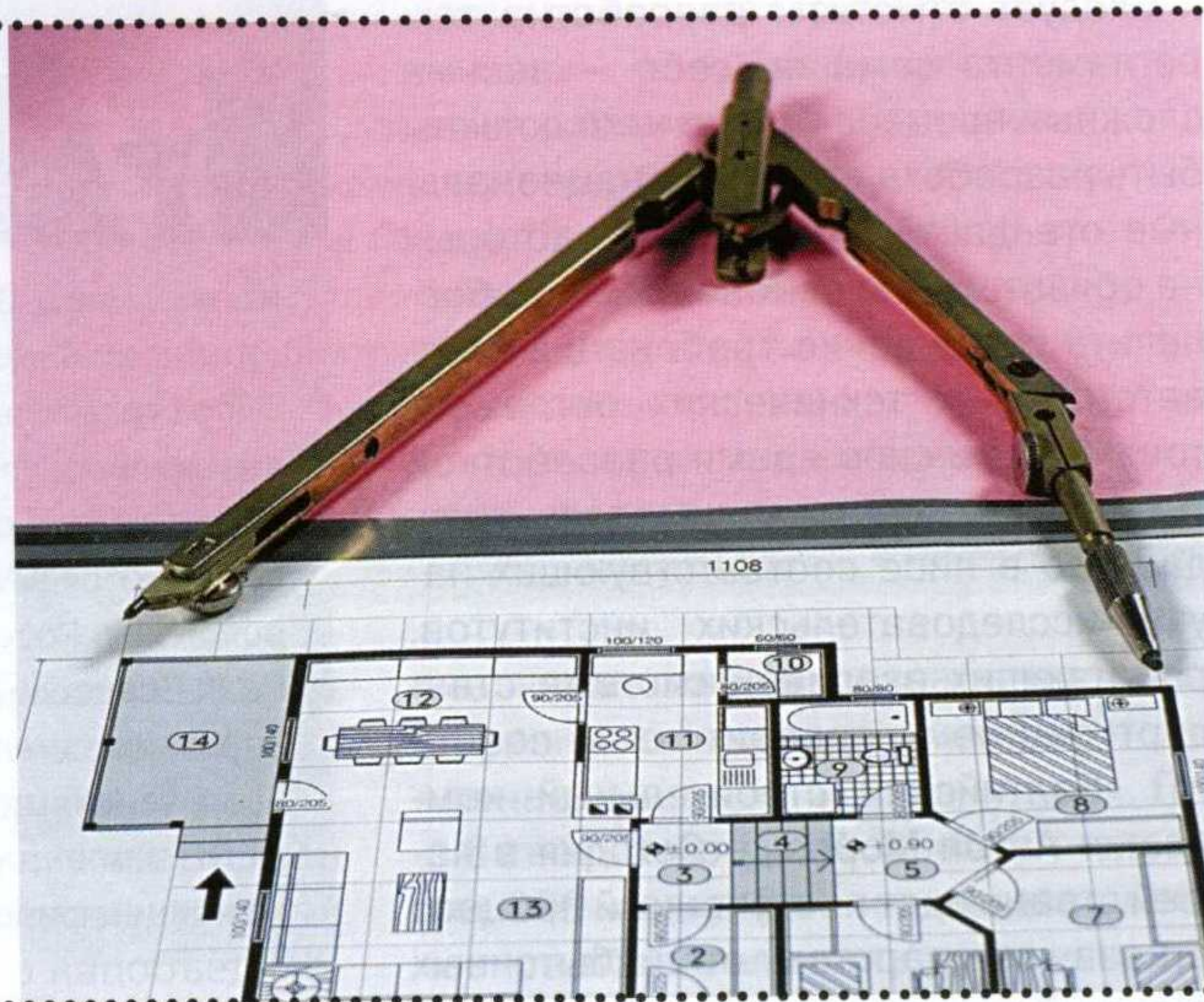
ТРЕБОВАНИЙ УКАЗАННЫХ СТАНДАРТОВ И ПРАВИЛ

НАХОДЯТСЯ В КОМПЕТЕНЦИИ СРО. КАКИЕ

ПЕРВЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ШАГИ ПРЕДПРИНИМАЮТ

В ЭТОМ НАПРАВЛЕНИИ УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА

САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ?



СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВ

ВПЕРЕД, В ПРОШЛОЕ

В советский период была сформирована единая система стандартизации. При этом все функции по установлению стандартов осуществляло непосредственно государство. Госстандарт организовывал разработку новых стандартов, следил за их внедрением. Принятые в строительной отрасли ГОСТы, СНИПы и иные технические нормы жестко регламентировали требования к технологиям выполнения соответствующих работ.

себя также и обязательные для применения требования к процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и т. д.

«Во многих странах разработка стандартов и техрегламентов возложена на бизнес, – говорит вице-президент СРО НП «Объединение строителей Санкт-Петербурга» Алексей Белоусов. – Мы же по-прежнему ждем, когда раскачается чиновничий аппарат. В этом отношении роль на-

Однако на данный момент все еще нет ясного видения системы технического регулирования в РФ. По мнению заместителя генерального директора НП «Объединение подземных строителей» Андрея Алимпиева, для полноценной реализации данного процесса необходимо заниматься разработкой стандартов для каждого направления в строительной отрасли: промышленного, жилищного, нефтегазового и т. п. «Инициаторами проведения работы и основой рабочих групп по каждому на-

РАЗРАБОТКА СТАНДАРТОВ – ДЕЛО ДОСТАТОЧНО ДОРОГОСТОЯЩЕЕ, И ЗДЕСЬ ОБЪЕДИНЕНИЕ ФИНАНСОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ НЕСКОЛЬКИХ СРО ЯВЛЯЕТСЯ ОПРАВДАНЫМ

В настоящее время у нас действует федеральный закон «О техническом регулировании» от 27 декабря 2002 года. В качестве главных задач, поставленных перед новой системой регулирования, названы защита жизни и здоровья граждан, имущества физических и юридических лиц, государственного и муниципального имущества, охрана окружающей среды и т. п. Документом, призванным обеспечить достижение данных задач, является технический регламент. Он включает в

циональных объединений СРО, на мой взгляд, должна быть особенно важна. Серьезные финансовые ресурсы, сосредоточенные в нацобъединениях, позволяют разработать проекты федеральных законов и подзаконных актов, технического регулирования строительной отрасли. Немаловажное участие в этом процессе должны принимать и комитеты национальных объединений. Им нужно поручить разработку техрегламентов по направлениям деятельности».

правлению должны выступить СРО, – уверен он. – Кто, как не руководители и специалисты строительных организаций, знают все недостатки и пробелы нормативно-технической документации по своему направлению?»

Строители, по словам А. Алимпиева, крайне заинтересованы в корректировке законодательной базы и через саморегулируемые организации пытаются это делать, но, к сожалению, их мнение практически не учитывается при принятии основополагающих до-

кументов. Или же на обсуждение законопроектов даются считанные дни, а иногда часы, что лишает их возможности высказать свою точку зрения и оформить ее в виде документа.

Следует отметить: разработка техрегламента сама по себе – весьма сложный процесс. В ходе него должны быть разработаны также и национальные стандарты, применение которых на обязательной основе должно обеспечить соблюдение требований соответствующих технических регламентов. «В советское время разработкой технических норм занималось государство в лице соответствующих научно-исследовательских институтов, работающих в единой системе стандартизации, – говорит член совета НП «Балтийский строительный комплекс» Антон Мороз. – Сегодня в нашей стране идет постепенный процесс отказа государства от избыточных функций, сопровождающийся их перекладыванием на субъекты предпринимательской деятельности. Однако эти процессы находятся в начальной стадии реализации, и, может быть, это стало одной из причин, почему произошел возврат к старым ГОСТам. Напомним, части из них распоряжением правительства РФ № 1047-р от 21 июня 2010 года придали силу национальных стандартов, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»».

К РАЗРАБОТКЕ ГОТОВЫ

Сегодня в процесс формирования новых стандартов активно включились многие СРО.

Так, исполнительной дирекцией НП «Объединение подземных строителей» начата работа с ведущими научно-исследовательскими и проектными институтами страны по обновлению и расширению свода нормативных документов в части проектирования и строительства подземных сооружений. Данная работа ведется и в рамках комитета по освоению подземного пространства, и подкомитета по строительству метро и тоннелей комитета по транспортному строительству НОСТРОЯ. «В своей работе разработчики опираются на старые ГОСТы и

ТОЧКА ЗРЕНИЯ



СЕРГЕЙ ФРОЛОВ,
технический директор СРО НП «Строители
Петербурга», руководитель управления
саморегулирования Союза строительных
объединений и организаций (ССОО):

– Необходимо проделать огромную работу по выстраиванию системы нормативной документации в строительстве, которая, к сожалению, была уничтожена. И саморегулируемые организации уже работают в этом направлении. К примеру, наша СРО участвует в рабочей группе при комитете по строительству правительства Санкт-Петербурга. В нее входят пятнадцать человек: проектировщики, чиновники и специалисты по стандартизации. Также мы сотрудничаем с комитетом по техническому регулированию. Наши предложения передаются в Минрегион, в Федеральное агентство по техрегулированию и метрологии, в Российский союз строителей. Там созданы соответствующие комитеты. На III Всероссийском съезде саморегулируемых организаций мы будем предлагать ввести специалистов от СРО в эти комитеты. Эту проблему нужно решать совместными усилиями – в одиночку не тронуться с места. Увы, сейчас единого руководящего и направляющего органа, который взял бы на себя решение задачи, нет. Нужно концентрировать ответственность и полномочия.

СНИПы, – рассказывает президент СРО НП «Центр объединения строителей «Сфера-А» Илья Константинов. – Мы стараемся максимально учитывать опыт нашей страны, хотя, безусловно, интересны и западные наработки. Сегодня государство предоставило самостоятельность – СРО может в пределах своей компетенции вести законотворческую работу. При этом в рамках договора могут быть задействованы несколько СРО, тогда больше шансов быть услышанными на уровне правительства и Госдумы. Большие возможности в этом отношении и у Национального объединения строителей».

Уже есть и первые результаты. В НП «Объединение подземных строителей» официально принят стандарт СТО-НП-001 «Правила выполнения работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, требования к результатам указанных работ, системе контроля за выполнением указанных работ». Он обязателен для всех членов партнерства.

По словам А. Алимпиева, разработку новых стандартов НП будет осуществлять на основании принятых техрегламентов с учетом технического прогресса, ориентируясь на сближение требований законодательств,

стандартов, организационно-методических подходов России и стран – членов Евросоюза, установленных в совместно принятых документах.

Такого же подхода придерживается и председатель совета некоммерческих партнерств «Главсоюз» Алексей Пышкин. «Стандарты должны носить унифицированный характер и распространяться на как можно более широкий круг субъектов, на как можно более обширную территорию. Например, на Российскую Федерацию, а еще лучше на нашу страну и Европу. Мы предлагаем свое участие в разработке документов такого рода. Наши специалисты готовы работать во всех рабочих группах Национального объединения», – подчеркивает он.

Вместе с тем, как отмечает технический директор СРО НП «Строители Петербурга», руководитель управления саморегулирования Союза строительных объединений и организаций Сергей Фролов, разработчикам требуется помощь юристов – особенно в установлении параметров ответственности. «Нужен юридический анализ. Мы можем установить такой параметр ответственности, который не будет проходить ни по Гражданскому, ни по Гражданско-процессуальному и, не дай бог, по Уголовному кодексу», – поясняет он.

КАЧЕСТВО В ЕДИНСТВЕ

Помимо всего прочего, возникает вопрос: необходима ли выработка единых стандартов или это дело каждой отдельной СРО? Однако ответить на него не так-то просто.

При разработке собственных регламентов СРО должна в первую очередь опираться на соответствующие технические регламенты, вопрос о которых, как было уже сказано, до конца не решен. Кроме того, стандарты не должны противоречить нормам, принятым на государственном уровне. Однако прежде чем приступить к разработке стандартов саморегулируемых организаций, самим СРО нужно определиться с их концепцией, считает А. Мороз.

Стандарты СРО призваны усовершенствовать процессы выполнения работ и конкретизировать, дополнить собой технические регламенты и национальные стандарты. В этом смысле они могут способствовать и в деле внедрения инноваций в экономику России в целом. При этом применение инноваций в технологиях строительных работ, закрепляемое в качестве обязательных требований стандартов саморегулируемой организации, должно быть поддержано ее членами. «То есть установление в качестве обязательного требования о применении при выполнении строительных работ инновационных технологий по своей сути должно быть целесообразно прежде всего с экономической точки зрения, – поясняет А. Мороз. – До каких пределов доходить в этих инновационных начинаниях, в какой части стандарты саморегулируемой организации могут дополнять технические регламенты и национальные стандарты – это как раз и должна определить концепция разработки стандартов СРО».

Но не стоит забывать, что разработка стандартов – дело достаточно дорогостоящее, и здесь объединение финансовых возможностей нескольких СРО, по мнению экспертов, является оправданным шагом. В таком случае становится возможным разработать общими силами тот или иной, единый для нескольких СРО, стандарт выполнения определенного вида работ. «Еще целесообразнее это делать

ТОЧКА ЗРЕНИЯ



АНДРЕЙ АЛИМПИЕВ,
заместитель генерального директора
НП «Объединение подземных строителей»:

– Наши законодатели не дают возможности строителям полноценно участвовать в обсуждении принимаемых нормативных актов. Все последние документы, затрагивающие интересы и СРО, и строительных компаний, приняты без должной проработки, обсуждения и учета мнений этих организаций. Поэтому они получаются сырыми. Так, например, перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, за полгода пересматривался два раза, а сейчас подготовлено уже третье изменение.

на уровне Национального объединения. Более того, на наш взгляд, это одна из прямых обязанностей и задач НОСТРОЯ, – подчеркивает член совета НП «Балтийский строительный комплекс». – Для этого нацобъединение должно определиться с глобальной концепцией стандартов саморегулируемых организаций РФ, после чего поставить вехи, то есть указать, в какую сторону при разработке этих стандартов нам нужно двигаться. Таким образом, это дело не только каждой отдельной СРО».

Специалисты также отмечают, что никто, кроме самих строителей, не может знать лучше, применима ли та или иная технология в каких-либо конкретных условиях. Поэтому в процессе выработки новых технических регламентов, доработки действующих ГОСТов необходимо прислушиваться к мнению экспертов СРО и их членов, ведь именно им впоследствии придется воплощать в жизнь новые нормы и требования.

А. Алимпиев полагает, что именно применение отраслевых нормативно-технических документов, которые устанавливаются единым, требуемым уровнем качества для строительных организаций, будет способствовать полноценному развитию саморегулирования в стране. Будет исключена возможность «самодеятельности» строительной организации в части выбора технологии, оборудования, материала ниже уровня, установленного нормативными документами. «Я считаю, что каждая отдельная СРО должна только ужесточать общероссий-

ские нормативы в разрабатываемых и принимаемых ею документах», – заключает он.

В свою очередь, С. Фролов считает, что СРО может установить для своих членов обязательность наличия в организации системы качества управления работами, которые влияют на безопасность объектов капитального строительства, и в соответствии с этим разработать свои стандарты и правила. «Мы у себя в СРО установили такие требования, – делится он. – И иногда к нам приходят и говорят, что у них нет такой системы, имея в виду, что где-то когда-то лишь слышали про ИСО 9001. Начинаем разговаривать, спрашиваю: “Вы документацию проектно-сметную получаете?” “Получаем”. – “Идентифицируете?” – “Идентифицируем”. – “Доводите до сведения исполнителей?” – “Доводим”. – “Проводите надзор, контроль внедрения и использования этой документации?” – “Да”. – “Делаете какие-то записи?” – “Делаем”. – “У вас приказом назначен ответственный?” – “Да”. Так это тоже система, стандарт».

Что ж, нелегкий путь первопроходцев! Строители, саморегулируемые организации за считанные месяцы становятся парламентариями и в какой-то мере дипломатами, исследователями и разработчиками новых строительных стандартов. Быть может, строительным СРО стоит задуматься о создании специальных исследовательских групп, отделов, а в перспективе и целых институтов, которые бы аккумулировали позиции, объединяли усилия всех заинтересованных сторон. ❖