



## ДЕНЬ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ — 2015: ПИР ВО ВРЕМЯ... РЕВОЛЮЦИИ

**ИАНА ШУНЯЕВА** « День строительного саморегулирования-2015 прошел совсем не так, как задумывалось организаторами. Программа, подготовленная для мероприятия, отошла на второй план после того, как был обнародован сенсационный Протокол совещания у заместителя председателя Правительства России Дмитрия Козака, спутавший все карты развивающемуся строительному саморегулированию.

### НАВИСШАЯ УГРОЗА

Напомним, в совещании 23 ноября у Козака участвовали глава Минстроя Михаил Мень, первый зампред Госдумы по жилищной политике и ЖКХ Елена Николаева, статс-секретарь — зам. руководителя Ростехнадзора Александр Рыбас, директор департамента госрегулирования экономики Минэкономразвития Алексей Херсонцев и ряд других чиновников. При этом ни одного представителя от НОСТРОЯ, НОПРИЗА или иных организаций, защищающих интересы саморегулируемого сообщества, тем более представителей СРО, не было. Но это не помешало по итогам совещания выписать министру строительства поручение — подготовить и до 31

декабря 2015 года представить в правительство РФ проект федерального закона, предусматривающий: отмену обязанности членом саморегулируемой организации получать свидетельство о допуске к строительным работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, за исключением работ на конкурсной основе, если в соответствии с законодательством проведение конкурсов является обязательным; переход к возмещению из средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств при наступлении субсидиарной ответственности СРО по обязательствам их членов по договорам подряда на выполнение работ, реального ущерба (вреда жизни или здоро-

вью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц) и неустойки в случае заключения таких договоров на конкурсной основе, а также реального ущерба по таким договорам в иных случаях.

### БУДУЩЕЕ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Как бы ни хотелось поскорее услышать хоть какую-то информацию о действиях национальных объединений (НО) СРО в связи с возможной революцией, но официальной реакции от руководителей строительных НО не последовало — о постановлении в рамках официальной программы упоминалось лишь вскользь. Оба президента строительных объединений

## Национальные объединения за последние годы провели большую разноплановую работу, на которую было потрачено около 500 млн рублей.

от громких заявлений на заседаниях круглых столов отказались. Правда, как стало известно позднее, обсуждение принятых решений в тот день все же было проведено — на Совете НОСТРОЙ, состоявшемся за закрытыми дверями.

В своем приветственном слове и последовавшем за ним докладе президент НОПРИЗ Михаил Посохин, как один из авторов Стратегии развития саморегулирования, рассказал о предназначении утвержденного недавно Правительством документа.

«У российского института саморегулирования в строительной сфере история небольшая и непростая. Никто, я думаю, не ждал от нового института, который требует высокой самоорганизации, моментальных результатов. Работа по его становлению — это большая системная и кропотливая работа. Ответственное саморегулирование — дополнительная помощь государственным институтам. Но главное, что этот важнейший рыночный институт в нашей отрасли уже есть. Теперь должен идти предметный разговор, как этот институт должен развиваться в ближайшей перспективе. Задать направление этому процессу должна стратегия развития саморегулирования как составная часть общей стратегии инновационного развития строительной отрасли», — отметил президент НОПРИЗ.

Вместе с тем он посетовал, что в последнее время Минстрой России — профильное министерство, на которое профсообщество возлагались большие надежды — отошло от решения насущных проблем саморегулирования в строительной сфере и даже прорабатывает предложения о возврате к лицензированию изыскательской, проектной и строительной деятельности, то есть к государственному регулированию отрасли. При этом, с недоумением отметил Посохин,

мотивы таких предложений профсообществу непонятны. Ведь Национальные объединения за последние годы провели большую разноплановую работу, на которую было потрачено около 500 млн рублей. Государству же эти разработки не стоили ни копейки.

Саморегулирование, как альтернатива контрольно-надзорному регулированию, должно развиваться, уверенно заявил президент Нацобъединения. «Мы готовы к поставленным перед сообществом вызовам. Лишь бы четко были задачи поставлены. И было содействие их решению», — закончил свою речь он.

После слово было предоставлено представителю непосредственного разработчика проекта Концепции — заместителю председателя Научно-технического совета Национального исследовательского Московского государственного строительного университета Александру Гинзбургу. Он напомнил, что поручение о разработке документа было дано Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России еще в 2014 году. То есть построение проекта Концепции в общей сложности длилось более полутора лет.

Рассказывая о работе над документом, первым делом Гинзбург отметил, что Концепция получилась сложной и комплексной, представляющей целый спектр мнений. К ее созданию были привлечены различные профессиональные коллективы, которые предлагали свои видения развития института. По мере обсуждений, столкновения мнений, разрешений споров и вопросов сформировалась «генеральная линия», которая и легла в основу документа.

«Это не концепция развития строительной отрасли, а концепция инновационного развития, —



подчеркнул представитель МГСУ. — То есть внедрение научно-технических достижений и в развитие экономики в целом, и в развитие отрасли в частности. И далее рассматриваются пути и возможности достижения этих инновационных показателей. Поэтому внимание в ней было уделено образованию, науке, мотивации, подготовке кадров, которые смогли бы обеспечить эту инновационность».

Представитель Министерства экономического развития Российской Федерации — директор департамента стратегического и территориального планирования Елена Чугуевская призвала участие, что разработанная стратегия долж-



на быть частью общего развития страны. Для ее претворения в жизнь, Концепция должна быть увязана с основополагающим документом – Стратегией пространственного развития России, которая в данный момент еще только разрабатывается. Но в целом подготовленная редакция документа, по ее словам, соответствует Постановлению правительства, которое определило в этом году состав и содержание основных отраслевых стратегий Российской Федерации.

Заместитель руководителя аппарата НОПРИЗ Сергей Чернов выступил с критикой проекта

Концепции. Его не устроило, что в документе не отвели место для нормативно-технических стандартов. Кроме того, упущением, на его взгляд, стало отсутствие в документе темы градостроительства, а также неотражение в ней всех трудностей, которые возникают на пути инновационного развития.

О недочетах говорил и почетный президент НОСТРОЙ, председатель Комитета ТПП Российской Федерации по предпринимательству в сфере строительства Ефим Басин. В своем выступлении он подчеркнул, что проект Концепции обошел стороной многие отраслевые проблемы, о которых не сто-

ило бы забывать. Для этого необходимо вести диалог между государством и профессионалами в строительстве. Среди недостатков он также выделил несбалансированность отдельных блоков Концепции и не всегда учтенные замечания и предложения специалистов НОСТРОЙ и НОПРИЗ.

Вице-президент Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты, член Совета НОПРИЗ Антон Мороз обратил внимание собравшихся на необходимость уделить внимание техническому регулированию, которое может открыть для российских строителей безграничные возможности и новые рынки. Также он предложил использовать средства Банка развития БРИКС, одним из учредителей которого является Россия, для поддержки строительной отрасли. Иной вариант – создание промышленно-строительного банка, который мог бы гарантировать сохранность средств строительных компаний, выдавать кредиты под разумные проценты, быть ориентированным на нужды отрасли. Кроме того, в этом банке можно было бы хранить компфонды СПО, что гарантировало бы их целостность и доступность.

Начальник управления по работе с госорганами и разработке НТД «Саморегулируемая организация Ассоциация строителей газового и нефтяного комплексов» Николай Селезнев в своем выступлении призвал участников мероприятия внимательнее рассмотреть ключевые показатели в планах инновационного развития отрасли и предложил установить более высокую планку для достижений. По его словам, низкие требования к конечным результатам только расслаживают, когда иные отрасли показывают не двух-, а четырехкратный рост.

## ВАЖНОЕ, ГЛАВНОЕ, РИТУАЛЬНОЕ

Помимо стратегии, в рамках Дня саморегулирования были подняты вопросы контрактной системы при осуществлении закупок в сфере



строительства, обсуждалась роль Ассоциации «Национальное объединение строителей» в формировании системы отраслевых профессиональных квалификаций. Затем состоялись Экспертный совет по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере и заседание Совета Ассоциации «Национальное объединение строителей», на котором шести саморегулируемым организациям был объявлен вотум недоверия в связи с выявленными нарушениями. Вместо праздника, СРО полчили своеобразную черную метку. С тех пор над ними, как дамклов меч, висит угроза быть исключенными из государственного реестра саморегулируемых организаций.

В отличие от плановых мероприятий, в кулуарах вся энергия присутствующих была отдана одной единственной теме – возможной отмене саморегулирования. Какие только предположения не были высказаны о том, чем обернется для института желание властей подправить свободолобивый



**АНТОН МОРОЗ,**  
вице-президент Санкт-Петербургской  
Торгово-промышленной палаты, член  
Совета НОПРИЗ

Необходимо определиться, кто регулирует территориальное планирование — государство или саморегулирование. Михаил Михайлович (Посохин – прим. авт.) предлагал, и я считаю, что это абсолютно правильно, что его должны регулировать профессионалы. Иначе у нас дороги на границах участков не будут совпадать друг с другом на пару километров. Планировать будут компании а-ля «Рога и копыта». И на это мы будем тратить половину бюджета, которая будет выбрасываться в мусорное ведро.

институт! Кто-то сетовал, что в лице саморегулирования нашли козла отпущения. Иные с пониманием отнеслись к попытке упорядочивания строительной сферы. Противники, конечно же, злословили и радовались близкой кончине института. Но было видно, что тема эта равнодушным не оставила никого.

В целом же можно сказать, что День строительного саморегулирования-2015 прошел без лишнего пафоса, почти по-домашнему. Завершилась встреча на позитивной ноте – подведением итогов и

награждением победителей конкурса профессионального мастерства среди инженеров-строителей. По итогам двухэтапных соревнований первое место занял инженер Евгений Левштанов из Москвы. Затем все саморегуляторы разных уровней отправились на торжественный ужин, где уже со сцены – кто речью, кто песней – поздравляли друг друга с еще одним, надеемся, не последним годом строительного саморегулирования. ◀

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Организатор

Соорганизатор

Официальные партнеры

Бизнес-Форум

www.gp-online.ru  
ПРОМЫШЛЕННЫЕ  
ГРУЗЫ



III ежегодная конференция

# Рынок комплектующих и ремонт подвижного состава

10 июня 2016, Москва, Россия, АЗИМУТ Москва Олимпик